

Taller ITA-CANACO
Daños en Arbitraje Internacional:
Estrategias, Técnicas y Presentación

Hotel Camino Real
Ciudad de México
1 y 2 de abril de 2009

Co-patrocinador del Taller:

White & Case LLP

Apoyo Institucional:

Asociación Nacional de Abogados de Empresa (ANADE)
Barra Mexicana de Abogados (BMA)
CCI Corte Internacional de Arbitraje
Centro de Arbitraje de México (CAM)
Centro de Arbitraje de la Cámara Americana de Comercio de Perú (AmCham Perú)
Centro de Arbitraje de la Cámara de Comercio de Caracas (CACC)
Centro de Arbitraje y Mediación de la Cámara de Comercio de Santiago (CAM Santiago)
Centro Internacional para la Resolución de Disputas (ICDR)
Comité Argentino de Arbitraje Nacional y Transnacional (CARAT)
Comité Brasileño de Arbitraje (CBAr)
Comité Colombiano de Arbitraje (CCA)
ICC México
Instituto Peruano de Arbitraje (IPA)

1 DE ABRIL DE 2009

19:00 – 20:30

RECEPCIÓN

Salón Girasoles, Hotel Camino Real

Patrocinada por:

Santamarina y Steta, S.C.
Sullivan & Cromwell LLP

2 DE ABRIL DE 2009

8:30 Registro

10:30 Receso

ACTO II — PREPARACIÓN PARA LA AUDIENCIA DE QUANTUM [en español]

10:50 Introducción al Acto II Cecilia Flores Rueda, Co-Director del Taller

10:55 Acto II, Escena I — Problemas con la Evidencia en la Valuación

Los abogados de United, y luego los abogados de Paragonia, exponen desde sus diferentes puntos de vista los materiales probatorios que requieren sus peritos, si son necesarios testigos de hechos, cómo suplir carencias cuando hay faltantes en la evidencia, y temas que hubiera sido prudente atender en algún momento anterior.

Discusión de los abogados de United **Adriana Braghetta**
..... **Fernando Aguilar**

Discusión de los abogados de Paragonia **Federico Godoy**
..... **Aníbal Sabater**

11:20 Acto II, Escena II — Preparación para la Audiencia con los Peritos

En preparación para la audiencia sobre Quantum con sus peritos, los abogados de United, y después los de Paragonia, consideran los métodos apropiados de valoración, qué estilo de presentación es el adecuado, y el perfil de los árbitros. Los abogados de Paragonia prosiguen considerando si conviene presentar un caso afirmativo.

Prep de perito de United:
Abogados de United..... **Luis Alberto Aziz**
..... **Ignacio Gómez Palacio**
Perito de United **Gabriel Llamas**

Prep de perito de Paragonia:
Abogados de Paragonia **Lucinda A. Low**
..... **Eduardo Siqueiros**
Perito de Paragonia **Manuel A. Abdala**

11:50 Discusión del panel y Preguntas y Respuestas

Moderador: **Cecilia Flores Rueda**

Panelistas: **Manuel A. Abdala**
Luis Alberto Aziz
Ignacio Gómez Palacio
Lucinda A. Low
Gabriel Llamas
Eduardo Siqueiros

12:15 Receso

ACTO III — AUDIENCIA DE QUANTUM [en Inglés]

12:35 Introducción al Acto III Camilo Cardozo

12:40 Acto III, Escena I — La Audiencia de Quantum (Parte 1)

United presenta su perito en daños y perjuicios. Se enfatizan el estilo de presentación del perito y el enfoque del interrogatorio de un perito de Quantum.

Abogado de United (interrogatorio directo) **Philippe Pinsolle**
Perito de United **John Ellison**
Abogado de Paragonia (interrogatorio cruzado) **Noiana Marigo**
Tribunal Arbitral **David D. Caron**
..... **Donald Donovan**
..... **Claus von Wobeser**

13:05 Acto III, Escena II — Audiencia Acerca de Quantum (Parte 2)

Paragonia presenta a su perito en daños y perjuicios. Se hace énfasis en el estilo de este perito, que es deliberadamente opuesto al estilo del perito de United, hay diferentes acercamientos al interrogatorio cruzado a un perito de a Quantum.

Abogado de Paragonia (interrogatorio directo) **Jonathan C. Hamilton**
Perito de Paragonia **Manuel Abdala**
Abogado de United (interrogatorio cruzado) **Dyalá Jiménez**
Tribunal Arbitral **David D. Caron**
..... **Donald Donovan**
..... **Claus von Wobeser**

13:30 Discusión del panel y Preguntas y Respuestas

Moderador: **Camilo Cardozo**

Panelistas: **Manuel Abdala**
David D. Caron
Jonathan C. Hamilton
Donald Donovan
Dyalá Jiménez
Claus von Wobeser

14:00 – 15:30

COMIDA

EL ÁRBITRO INTERNACIONAL COMO JUEZ TRANSNACIONAL

Donald Francis Donovan

Debevoise & Plimpton

Nueva York

DISCUSIONES DE PANELES

16:00 Panel de Debate: Causalidad y Relación Directa [en español]

Los daños y perjuicios deben ser consecuencia del incumplimiento. Se utilizan varios términos para definir la naturaleza del vínculo requerido entre el incumplimiento y los daños y perjuicios; por ejemplo, que el vínculo debe ser directo, o que los daños deben ser predecibles, o que la causa de los daños no es demasiado remota, o que no deben existir actos de intervención que rompan la cadena de causalidad. ¿Son esos términos realmente diferentes, o son simplemente maneras distintas de expresar un mismo concepto? Otro asunto de causalidad surge cuando concurren varias causas perjudiciales, lo cual genera el debate acerca del grado de responsabilidad de la parte que incumple en este caso. El panel estará dedicado a debatir estos temas.

Moderador: **José María Abascal, Workshop Co-Chair**

Panelistas: **Oliver Armas**
Carlos Loperena
Eduardo Zuleta

16:40 Preguntas y Respuestas

17:00 Receso

17:10 Panel de Debate: Métodos de Evaluación y Tasación [en inglés]

La evaluación de daños en el arbitraje de un tratado sobre inversiones presenta interesantes desafíos para los árbitros, los abogados y los peritos. Una cuestión de entrada es cómo calcular los daños y perjuicios para diversas clases de incumplimiento; por ejemplo, una medida gubernamental que viola la obligación de dar un tratamiento justo y equitativo probablemente ocasione daños de distinto monto que los derivados de una ley que conduzca a la expropiación total de una inversión. Incluso en caso de una expropiación, sin embargo, el método correcto de tasación será diferente dependiendo de las circunstancias, yendo desde un flujo de efectivo descontado si la empresa expropiada es un asunto constante junto con la expectativa de utilidades futuras a valor libros en caso de que las utilidades futuras sean demasiado especulativas o inciertas. Nuestros peritos aplicarán su experiencia en el debate de estos y otros asuntos relacionados con Quantum.

Moderador: **Andrea K. Bjorklund, Workshop Co-Chair**

Panelistas: **Luis Enrique Graham**
Mark A. Kantor
Frank Vasquez

17:50 Preguntas y Respuestas

18:10 Comentarios finales José María Abascal, CANACO Commission Director

19:00 – 21:00

RECEPCIÓN Y CENA

Restaurante Le Cirque, Hotel Camino Real